

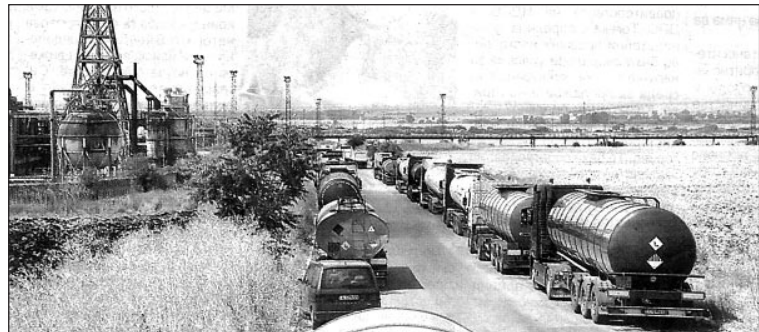
София - зелена столица на Балканите?

От А. Каменарова

Почти три месеца преди местните и президентските избори и около 7 месеца след епопеята на летищата СРС-та, от прехвърчането на които излезе, че кабинетът „Борисов“ протезира „Лукойл“, правителството подгони рафинерията.

Причината - най-големият доставчик на горива в България не бил свързал данъчните си складове с НАП. Държавата в лицето на управляващите пък си спомни, че всички, дори и най-големите монополисти са равни пред

сякаш правителството спазва основния принцип на пазара - че за да функционира добре той и, за да са доволни потребителите не трябва да има злоупотреба с господстващо положение (монополно) в нито един отрасъл на икономиката. Дотук всичко е добре, ако не споменем още две обстоятелства. Борбата на правителството с „Лукойл“ съвпада с момента, в които рафинерията спира работа за годишен планов ремонт. Това (извънредно спиране пък дава възможност цените да горивата да се покачат, което вече се случва. Бургаската рафинерия отдавна иска цените на петрола и бензина да бъдат повишени, премиерът Бойко Борисов обаче беше обещал, че това няма да се случи. Паниката, покрай затварянето на „Лукойл“, както и вносът обаче са добра предпоставка за увеличаването им. И ако 2 лв. и 50 ст. са много за българския потребител, как ли ще му се отрази цена от 3 и 50 например. Тогава монополистът може да се върне на пазара с цена от 3 лв., той ще е получил увеличението си. Управляващите ще са си направили рекламата за изборите. София, при това не само центърът, пък ще се е изчистила от безкрайните задръствания - благодарение на високата цена на горивата на столицани ще им се наложи да използват алтернативен транспорт, например колела или кракомобил. Е, може икономиката съвсем да се забатачи, когато растат цените на горивата, растат тези и на останалите продукти, потреблението спада, а оттам производствата затварят врати. Но пък ще си имаме екологична столица, че и екологична държава.



закона. Доброто намерение, обаче, се помрачава от няколко опасения. Изборите са твърде близо и този ход изглежда малко като предизборен ПР (реклама, срокът, на която изтича на 23 октомври 2011г). Впрочем и министър Дянков прогнозира, че бургаската рафинерия няма да работи 3 месеца, след като мине този срок, обаче, тя ще е свързала складовете си с НАП и всички ще са доволни. Това може и да е вярно. ГЕРБ ще си е направила пиара преди вотовете. Пазарът на горива ще изглежда свободен - защото ще се наложи да внасяме такива, т.е. няма да зависим само от монополиста. Изглежда

Да опазим живота – на близките и на далечните

● ЗЕЛЕНИ ПОКРИВИ НА ЖИЛИЩНИ КООПЕРАЦИИ В СОФИЯ

От Н. Димитрова

Изграждането на зелени покриви у нас е наложително в гъсто населените градски територии, а процесът се стимулира и от Европейския съюз. Заместник-председателят на Съюза на ландшафтните архитекти у нас арх. Веселин Василев съобщава, че сега се изграждат три декара зелени покриви върху жилищни кооперации в София. Покривна градина с площ 700 кв. м ще има и нова бизнес сграда в столицата. Най-масово е приложението на зелените покриви върху гаражни пространства и подземни паркинги, подобни проекти има и в провинцията

По данни на специалистите един кв. м зелен покрив филтрира 2 кг прах годишно. Изчислено е, че ако всички покриви в един град се озеленят, градската температура ще се понижи със 7 градуса. Зелените покриви изпълняват ролята и на

ЕСТЕСТВЕНИ КЛИМАТИЦИ,

защото през зимата задържат топлината в сградите, а през лятото ги охлаждадат. Зелените покриви филтрира прах, йонизира и овлажнява въздуха, намалява емисиите на въглероден диоксид и обогатява въздуха с кислород.

Зелените покриви са се увеличили с 35 на сто в световен мащаб през последните няколко години. Все повече богати хора предпочитат „зелени мезонети“.

У нас обаче към „висока зелена архитектура“ засега се ориентират малцина богати бъл-

гари. В България няма критерий за зелената архитектура, коментират от Съюза на ландшафтните архитекти (СЛА). Понятието обаче започва да се налага предимно като част от екологична архитектура и най-вече като предмет на ландшафтната архитектура. Нашите специалисти дори предлагат да се въведе норма „Вегетативна площ“. Замествайки традиционния квадратен метър, тя ще показва площта, върху която растителността неутрализира вредности в околната среда.

„Нормативно процесът за НАВЛИЗАНИЕ НА ЗЕЛЕНАТА АРХИТЕКТУРА

е „отпушен“ с промяната в Закона за устройство на териториите през 2007 г.“, твърди арх. Василев. По думите му в чл. 62, ал. 10 от закона е заложено разработването на общински наредби за опазване, развитие и изграждане на зелените системи. Задължителните норми за зелени площи са заложени в Наредба номер 7 за правила и норми, за устройство на външните територии и зони от 2003 г.

„Във всички общини в България са предвидени подобни дейности и това стана по инициатива на Съюза на ландшафтните архитекти“, каза Василев.

Установено е, че покривното озеленяване

ПОДОБРЯВА ТОПЛОИЗОЛАЦИЯТА С 3-10%.

По данни на специалисти чрез озеленяване на покрива на еднофамилна къща може да се постигне намаляване на нуж-

дите от газ със 100 кубически метра за отоплителен сезон. Озеленяването на покриви и фасади осигурява по-добри експлоатационни условия за хидроизолацията и мазилката и увеличава тяхната дълготрайност. Според експертите растителността премахва влиянието на ултравиолетовите лъчи и предпазва от механични повреди и валежи. Зелените покриви могат да задържат много дъждовна вода - между 15-20 на сто, а при специални конструкции и до 70 процента. Покривните градини подполюват и звукоизолацията. За стени с вертикално озеленяване е измерено намаляване на силата на шума в помещението с 15 децибела.

Независимо от предимствата, инвеститорите избягват зелените покриви заради по-високата цена на сградата. За да се избегне допълнително натоварване на конструкцията, в покривните градини се сядат сухоустойчиви растения, виреещи в по-плитка почва, устойчиви на дим и газове.

„Глобалното затопляне ще направи нестабилните държави по-нестабилни, бедните нации - по-бедни, неравноправието - по-изразено, и конфликта - по-вероятен“, казва британският министър на енергетиката и климата Крис Хюен, цитиран от в. „Гардиън“. Не е ли по-добре да създадем зелени градове и да запазим селата, да изберем философията на взаимната помощ и разбирателството, за да опазим живота - на децата и родителите си, на своя и на другите народи на планетата.

Карикатура на седмицата



Вот след вот - същият живот

От Никола Петров

Независимо от скандала с безотчетните пари, независимо от недоволството на обществото, че получават незаслужено ежемесечно хиляди левове грешни народни пари, вместо да се заемат с някаква народополесна работа, депутатите няколко дни се занимаваха с поредния вот на недоверие.

Целта на всяка партия (независимо дали е опозиция, управляваща или бореца се за оцеляване) беше, независимо от средствата и начините, да се опита да повдигне поне мъничко рейтинга си в предизборната надпревара.

Това обаче едва ли ще се случи, защото на избирателя вече му дойдоха до гуша и популизма, и лицемерието, и откровения цинизъм на политиците.

Още в началото беше безпределно ясно за всички, че каквито и да са мотивите, вотът няма да мине. Но независимо от това всички го искаха, заради посочените предизборни причини.

Депутатите отново изприказваха безброй празни приказки, глупости и не казаха почти нито една истина. Пак похарчиха за един ден над 100 хил. лв. пари на данъкоплатците. Толкова са разходите на парламента само за един ден.

Правителството на Бойко Борисов беше подкрепено от 143-ма депутати. Вотът на не-

доверие беше отхвърлен с гласовете на ГЕРБ и така наречените независими (макар да се знае от кого и срещу какво са зависими) депутати. Най-смешен от всички си остава Волен Сидеров, който е готов на всичко, за да спаси загиващата си партия. Това едва ли ще му се отдаде, но на него му стига каквото загуби по време на пребиваването си в два парламента.

„За“ поисканата от опозицията оставка на правителството гласуваха едва 91 депутати.

Като най-голямо събитие от цялата дандания с вот беше определено появяването, макар и за кратко, на Ахмед Доган в парламента. Това беше изтъквано като знак за промяна в политическата обстановка в България и дори в управлението на страната.

Ако все пак от всичко около вода обикновения българин трябва да си извади някакви изводи, то те са, че все по-ясно се очертава профилът на българския политик като цяло, че постепенно се оформят профилите на малцината почтени политици (доколкото ги има) и че за пореден път показана истинския си облик ибрикчиите, слугуващите на чужди интереси политици.

Стига да сме далновидни да ги разпознаем. Крайно време е да престанем да им вярваме и да ги изпращаме в народното събрание, за да лапат от щедрата парламентарна ясла!

Между Бахрейн и Панама по стабилност

● България все още е на границата

Малко по-стабилна, но все още на границата - така „Форин полиси“ оценява България в ежегодния си Индекс на провалите държави. Макар да задминава Румъния, страната е сред най-нестабилните в ЕС. Класирана на 130-о място сред общо 177 държави - по-предна позиция означава повече риск - България отбелязва подобрение с четири места спрямо миналата година. Все още обаче страната попада сред най-нестабилните членки на ЕС - заедно с Латвия и Румъния тя е в групата на държавите, които са на границата между стабилност и застрашеност.

Индексът, базиран на данни от миналата година, класира страните по 12 икономически, политически и социални критерии. България отбелязва подобрение по почти всички показатели с изключение на „Бедност и икономически спад“ и „Разделение на елитите“, където е отчетено влошаване спрямо 2009 година. Най-слабо страната е оценена по критерия „Легитимност на държавата“, докато най-малък, според авторите на проучването, е рискът от бежанци. В общата класация компания на България правят страни като Бахрейн и Панама, а в Европейския съюз единствено Румъния е оценена като по-нестабилна.

Най-стабилни, според тазгодишната класация, са Финландия, Норвегия и Швеция, следвани от Швейцария и Дания.