



108 ГОДИНИ

ЗЕМЕДЕЛСКО ЗНАМЕ

Брой Първи
е издаден на
28 октомври 1902 г.
в Стара Загора



Редактори:
Ал. Стамболийски
Никола Д. Петков

ГОДИНА XLVII, БРОЙ 10 (2074)
НАЦИОНАЛЕН СЕДМИЧНИК
11 - 26 май 2011 г., четвъртък
Цена 1 лев

ОРГАН НА БЪЛГАРСКИЯ ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ

ДАНО УСПЕЕМ!

В миналия брой В уводната статия на вестника бе посочено, че наред с пречките В Изборния кодекс съществува опасност ЦИК да не допусне БЗНС да участва В изборите за местна Власт В България. Посочихме причината: отчета на Съюза за финансовите разходи за 2009 година бе внесен В Сметната

В настоящия брой на вестника публикуваме отговор на Сметната палата на наше, на БЗНС, писмо до нея - легитимен ли е Внесенният отчет?

Тези от нашите земеделци, които ни питаха тревожно по телефона за него, да го четат В „Земеделско знаме“ и тълкуват. С право се тревожат гали БЗНС се е отчел финансово. Всичко зависи, обаче, от това, как Централната избирателна комисия за местните избори ще се произнесе по факта, че БЗНС е внесъл отчета си за 2009 г. чак на 17 юли 2010 г., а не до 31 март, съгласно Закона за политическите партии. ЦИК ще тълкува и ще реши. А ние ще бъдем В тревога до произнасянето.

Сдружените земеделци да не забравят причината за това забавяне! Преди атаката срещу 36-ия конгрес на БЗНС не сме имали проблеми с отчети пред Сметната палата.

Тези, които ни докараха до това дередже сега направиха опит по телефона, чрез свой човек В Сметната палата, да разберат ще бъде ли допуснат БЗНС на местни избори. Оттам обаче са го отрязали, защото са разбрали какъв е косъмът на особата. Бяхме уведомени за провокацията. Казваме последното - за информацията до къде стига цинизмът, злорадството и безочието!

Когато истината не е добра, трябва да работим да стане по-добра. Каквато и да е, тя е сила! Вестник „Земеделско знаме“ е длъжен да я съобщава. И

винаги я съобщава. Необходимо е хората ни да знаят, че правим всичко възможно да успеем. Не ние, обаче, тълкуваме и прилагаме Закона, а Централната избирателна комисия.

Съобщаваме на областните настоятелства, че не можем да им изпратим образеца, по който да се изготвят списъците, защото В ЦИК все още на са изработени тези образци.



палата едва през месец юли 2010 г., а не до 31 март 2010 г., както разпорежда чл. 34, ал. 4 от Закона за политическите партии.

Временно овлажлялите офиса на ПП на БЗНС превратаджици повече от половин година не допускаха легитимното Постоянно присъствие да се върне В него. В офиса се съхраняваха касовите документи на Организацията, без които не може да се направи отчет пред Сметната палата.

Макар и внесен със закъснение, отчетът пред Сметната палата е минал.

Приключи тарикатлъкът в съда и срещу Извънредния 37-ми конгрес на БЗНС

От Славей Димитров

Дванадесет месеца продължи саботажът в Софийския градски съд на Даниела Иванова Таринска-Хаджијева, която през април 2010 г. заведе честно дело срещу легитимността на проведения Извънреден Тридесет и седми конгрес на Българския земеделски народен съюз. По-късно към нейната молба се присъедини и Николай Нанков Ненчев и двамата не са членове на БЗНС. Николай Нанков Ненчев още на 36-ия конгрес на БЗНС бе изключен завинаги от Съюза. Извънредният 37-ми конгрес потвърди същото решение не само за него, но и за цялата група лица, участвали активно в заговора срещу провеждането на 36-ия редовен конгрес.

В Молбата си срещу проведения съюстен форум и дамата, и придружаващият я кавалер, не можах да посочат нито едно юридически свястно възражение срещу законното му провеждане. Представиха фалшифицирани протоколи (като тези от гр. Кюстендил и гр. Монтана) за „проведени“ отчетно-изборни конференции. Представиха и 100% фалшиви протоколи от измислени областни събрания на БЗНС за свикване на Извънреден 37-ми конгрес на БЗНС по искане уж от тези областни събрания, съгласно чл. 18, ал. 2 от устава. Не догледаха, че според посочената по-горе алинея 2 УС на БЗНС „задължително се произнася в едномесечен срок от направеното искане с решение, ВЗЕТО с АБСОЛЮТ-

НО мнозинство от състава му“, както точно е записано в Устава.

Освен абсолютно обърканите искания в молбата си срещу проведения легитимен конгрес на БЗНС, двамата ищци я изпълниха и с клеветнически политически твърдения и болнави измислици лично срещу главния секретар на БЗНС, едни от други по-жалки. Включително и оплювката, че главният секретар на организацията през последните 7-8 години лично си устройвал поредица погребения на себе си, като канел на тях да присъстват и наивни членове на организацията, които се хващали на тези негови номера.

24 май – ден на славянската писменост и на българската просвета и култура

Кирил и Методий

● БЪЛГАРСКИ ВСЕУЧИЛИЩЕН ХИМН

„Върви, народе възродени,
към светла бъднина върви,
с книжовността, таз сила нова,
съдбините си ти поднови!

Върви към мощната Просвета!
В световните борби върви,
от длъжност неизменно воден -
и Бог ще те благослови!

Напред! Науката е слънце,
което във душите греи!
Напред! Народността не пада,
там, дето знанието живей!

Безвестен беше ти, безславен!...
О, влез в Историята веч,
духовно покори страните,
които завладя със меч!...“

Тъй солунските двама братя
насърчаха дедите ни...
О, минало незабравимо,
о, пресвещени старини!...



СТОЯН МИХАЙЛОВСКИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Гр.София, 26 април 2011 година

Софийски градски съд, ТО, 6-15 състав в закрито заседание на двадесет и шести април 2011 година, в състав:

СЪДИЯ: Ел. РАДЕВА

след като изслуша докладваното от съдията Радева дело №1149 по описа за 2011 година, за да се произнесе, взе предвид следното:

С определение от 08.04.2011 година съдът е прекратил производството по настоящето дело, поради изтекъл прекузивен срок по чл.25, ал.6 ЗЮЛНЦ по претенции, въведени от ищеца, като уточнение на първоначалната искова молба, с молба от 05.04.2011 година, а именно – липса на кворум за провеждане, поради недопускане, отстраняване и нарушена квота на представителство, съобразно Устава на делегати на Конгреса на ПП „БЗНС“, проведен на 27.03.2010 година в гр.Баня, както и поради нарушение на чл.1, чл.20, ал.3, чл.19, ал.2, чл.23, ал.1, чл.23, ал.2, т.4, чл.23, ал.4 от Устава на партията, както и нарушаване на конституционно прогласени принципи на правотова държава.

Ищците молят съда да отмени това си определение, тъй като с допълнителната си молба, с която правят уточнения на първоначалната такава, по отношение на незаконосъобразността на атакуваните решения на Конгреса имат право дори да изменят претенцията си.

Молбата за отмяна на определението на съда е неоснователна.

Касае се за определение, с което е прекратено производството по делото, тъй като съдът е приел, че не се касае за изменение на искове, което може да бъде постигнато чрез изменение на основание или петитум и то в сроковете, посочени от закона, а се касае за предявяване на нови претенции – основания, посочени от ищците, довели по тяхно твърдение до незаконосъобразност на взети решения на Конгреса на партията, проведен в гр.Баня.

Като така искането за отмяна на определението от 08.04.2011 година – неоснователно.

По отношение на искането съдът да обясни кои искове са предмет на настоящето производство – незаконосъобразност на взети решения, изрично посочени от ищците в молбата от 05.04.2011 година – 7 на брой, като основанията за това – липса на кворум – поради факта, че Конгреса се е провел в гр.Баня, а не в дом – паметник „Ал. Стамболийски“ на улица „Врабча“ №1, гр.София и поради липса на кворум, която липса е основана на това, че част от делегатите са заминали / по настояване на Г. Пинчев – твърдение в исквата молба – лист 2 от делото/ за гр.Баня и като така останалите делегати са били лишени от възможността на вземат участие във форума.

Налице е обективно и субективно предявяване на искове – седем решения, атакувани на две различни основания, от двама ищци.

При изложеното съдът

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

ОСТАВА БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Даниела Иванова Таринска – Хаджијева и Николай Нанков Ненчев – ищци по дело №1149/2010 година по описа на СГС за отмяна на определението на съда по настоящето дело от 08.04.2011 година за прекратяване на производството по делото, поради изтекъл прекузивен срок по чл.25, ал.6 ЗЮЛНЦ, по отношение на претенции, въведени от ищците с молба от 05.04.2011 година.

Определението не подлежи на обжалване. Препиш от него да се изпрати на страните.

